

# 铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思想政治教育一体化的价值意蕴与路径创新

曹望华 辜振琳

广东海洋大学马克思主义学院

**摘要:** 在实现中华民族伟大复兴的新时代背景下,大中小学思想政治教育一体化建设作为统筹各学段思想政治教育目标、内容、方法和评价体系,促进不同教育阶段有机衔接与协同联动全链条的教育基础性工程。铸牢中华民族共同体意识是解决新时代民族问题、维护国家统一与民族团结的关键举措。当前,面对多元文化交融碰撞、青少年价值观形成关键期的时代挑战,思想政治教育体系仍存在学段分割导致的培育断层、教师理论素养能力不足、相关体制机制不完善等问题致使大中小学思想政治教育一体化建设过程中铸牢中华民族共同体意识的育人成效不彰,难以充分发挥其系统性与连续性优势。因此,需从铸牢中华民族共同体意识的价值意蕴出发,深入剖析其在大中小学思想政治教育一体化建设中的重要意义,厘清现实困境进而从打破教学壁垒、加强教师理论素养、教学方法的创新等维度提出针对性路径,为培养社会主义建设者和接班人提供解决方案,夯实中华民族伟大复兴的青少年思想根基。

**关键词:** 大中小学;思想政治教育;一体化;价值意蕴;中华民族共同体意识

**DOI:** 10.65976/3080-0374.2026.06.048

2021年中央民族工作会议上,习近平总书记明确指出:“要构建铸牢中华民族共同体意识宣传教育常态化机制,纳入干部教育、党员教育、国民教育体系,搞好社会宣传教育”<sup>[1]</sup>。将铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政教育,是深化各学段学生对国家统一、民族团结的认知,厚植爱国情怀与集体认同感的核心路径。当前学界关于该主题的研究多聚焦于单一学段的思政课教学实践,如金鑫从内蒙古地区实践出发阐释大中小学思政课一体化融入的核心逻辑<sup>[2]</sup>,宋青虹探讨了高校思政课的融入路径<sup>[3]</sup>,赫英杰提出了中学阶段的融入策略<sup>[4]</sup>,虽已形成一定研究成果,但缺乏对大中小学思政教育一体化建设的整体性、系统性探讨。基于此,深入研究铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政教育一体化的内在逻辑与实践路径,对强化中华民族共同体意识教育的系统性实践、为各学段学生提供全周期思想引导、夯实中华民族伟大复兴的思想根基具有重要的理论与现实意义。

## 一、铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思想政治教育一体化的价值意蕴

将铸牢中华民族共同体意识深度融入大中小学思

政教育一体化建设,是落实党的民族工作战略部署、巩固民族团结进步事业思想根基与政治基础的核心举措。通过系统性、连贯性的教育实践,能够有效推动各民族文化交融互鉴,持续增强不同学段、不同民族青少年对中华民族共同体的情感认同与思想自觉。

### (一)有利于加强新时代党的民族工作

将铸牢中华民族共同体意识贯穿大中小学思政教育一体化建设全过程,是新时代贯彻落实党的民族工作根本方针的内在要求与必然路径。习近平总书记在二十届中共中央政治局第九次集体学习中强调,铸牢中华民族共同体意识是新时代党的民族工作的主线,要推动新时代民族工作高质量发展<sup>[5]</sup>。我国是统一的多民族国家,中华民族是血脉相连、荣辱与共的命运共同体,将铸牢中华民族共同体意识系统性、持续性融入大中小学思政教育一体化建设,能够有效增进各族群众对伟大祖国、中华民族、中华文化、中国共产党和中国特色社会主义的认同,强化“五个认同”与休戚与共、荣辱与共、生死与共、命运与共的共同体理念。民族认同是维系民族团结和谐、传承弘扬中华优秀传统文化的核心纽带<sup>[6]</sup>,在一体化建设中科学

**基金项目:** 广东省教育科学规划德育专项“大中小学思想政治教育一体化建设的理论研究与实践探索——以粤西地区为例”(2023JKDY023);

广东省哲学社会科学规划学科共建项目“粤西大中小学思想政治教育一体化建设研究”(GD23XXY06)。

**作者简介:** 曹望华(1975—),男,教授,研究方向为马克思主义理论与思想政治教育。

辜振琳(2001—),男,硕士研究生,研究方向为马克思主义理论与思想政治教育。

连贯地开展铸牢中华民族共同体意识教育,能够持续促进各民族交往交流交融,引导各学段学生理解与尊重多元民族文化。一方面,通过协同育人模式与系统化、阶梯式教育设计,保障学生从认知启蒙到理性认同的递进深化,推动中华民族共同体意识在青少年心中扎根铸魂,直接服务于党的民族工作主线,为构建中华民族共有精神家园注入持续的思想动力与人才支撑。另一方面,将铸牢中华民族共同体意识融入思政教育一体化全过程,是加强党对民族工作全面领导的生动实践。依托课堂主渠道与社会实践相结合的方式,将党的民族理论与政策转化为贴近生活、贴合实际的教学内容,让学生深刻把握“中华民族一家亲”的历史逻辑与现实必然,引导学生自觉成为党的民族政策的坚定拥护者与践行者,持续巩固和发展平等团结互助和谐的社会主义民族关系。

### (二) 有利于维护国家安全, 抵御错误思潮

青少年是实现中华民族伟大复兴的生力军,在维护国家安全、抵制错误思潮中肩负着不可替代的使命。互联网时代下,青少年信息接触渠道空前多元,接收的网络信息良莠不齐,部分西方国家借助网络平台向价值观塑造关键期的青少年渗透所谓“普世价值”,传播历史虚无主义、民族分裂主义等错误思潮,对青少年思想健康构成严峻挑战。同时,部分青少年缺乏对“四史”与马克思主义理论的系统学习,政治辨别力不足,极易受到错误思潮的侵蚀<sup>[7]</sup>,甚至出现理想信念动摇的问题。意识形态安全是国家安全的重要组成部分,直接关系国家政治稳定与社会长治久安。将铸牢中华民族共同体意识融入各学段思政教育一体化建设,是筑牢青少年意识形态防线、维护国家安全的关键举措,能够凝聚全民族精神力量,抵御分裂势力、颠覆图谋与各类错误思潮的侵蚀。通过构建贯穿青少年成长全周期、各学段紧密衔接的教育体系,能够针对性提升学生的政治辨别力与意识形态免疫力,引导学生自觉抵制错误思潮,坚定维护国家主权与领土完整,将国家利益至上的理念内化于心、外化于行。这不仅有助于学生树立科学理性的总体国家安全观,更能从根本上夯实国家长治久安、民族永续发展的思想防线,为培养担当民族复兴大任的时代新人筑牢思想政治根基。

### (三) 有利于推动大中小思政教育一体化建设

大中小学思政教育一体化建设是为党和国家事业培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的系统性工程。将铸牢中华民族共同体意识融入一体化建设,能够帮助学生在成长全周期构建起对

中华民族共同体的深刻认知与强烈归属感,这是将家国情怀转化为自觉行动与责任担当的核心基础。一方面,铸牢中华民族共同体意识为思政教育一体化建设注入了鲜明的时代内涵与深厚的文化意蕴,推动思政教育突破传统知识传授与阶段性思想引导的局限,形成以中华民族共同体为核心的价值凝聚与精神共鸣。将共同体意识嵌入各学段思政教育,能够打破学段间简单的内容衔接与整合模式,推动学生民族认同从感性体验向理性自觉递进,形成完整闭环的思政育人链条<sup>[8]</sup>。另一方面,铸牢中华民族共同体意识作为新时代治国理政的重要理念,蕴含着对国家统一、民族团结与文化遗产的深刻把握,将其融入各学段思政教育的目标设定、内容设计与价值引领全过程,意味着思政教育一体化建设不再是教育体系内部的自我完善,更是主动对接国家民族战略、服务民族复兴大局的重要实践。通过全周期的共同体意识教育,能够引导青少年突破个体本位的认知局限,树立家国一体、民族同心的大局观,推动思政教育一体化的育人价值从知识传递向精神塑造跃升。这不仅能够帮助各学段学生明晰“我是谁、为了谁、依靠谁”的时代命题,更能以共同体意识为纽带打通各学段思政教育价值传递的内在壁垒,推动一体化建设从学段简单衔接向围绕共同精神内核的价值传承与境界升华转型。

## 二、铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政教育一体化的制约因素

我国是统一的多民族国家,民族工作事关党和国家事业发展全局。党的二十大报告明确指出,要以铸牢中华民族共同体意识为主线,坚定不移走中国特色解决民族问题的正确道路<sup>[9]</sup>。当前,铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政教育一体化建设已取得阶段性成效,逐步夯实了各学段学生的思想根基,但在实践推进中仍存在多重制约因素,影响协同育人效能的充分释放,集中体现为以下四个方面。

### (一) 学段结构性壁垒未破除, 一体化培育体系断裂

学段间的结构壁垒是制约中华民族共同体意识融入大中小学思政教育一体化建设的核心障碍。当前,我国大中小学在思政教育目标设定、内容衔接等方面存在明显割裂,直接导致共同体意识培育呈现断层化的特征。

第一,教育目标缺乏连续性与协同性,一体化培育体系尚未形成。一方面,各学段教育目标制定主体不统一,基础教育阶段目标多由地方教育行政部门统一设定,高等教育阶段则由各高校自主制定,这种“分

段而治”的模式缺乏跨学段常态化沟通平台,导致各学段“各管一段”的问题普遍存在<sup>[10]</sup>。另一方面,目标内容设置缺乏递进衔接,小学阶段侧重民族情感启蒙,目标设置较为基础宽泛;中学阶段受应试导向影响,偏重知识性传播,弱化了民族情感与价值观塑造;大学阶段聚焦理论阐释与实践转化,强调系统认知、理性认同与使命担当培养,未能与基础教育阶段目标形成有效衔接。教育目标连续性与协同性的缺失,导致学生难以将不同阶段接受的教育内容有效融合,无法形成系统完整的认知链条。

第二,教学内容缺乏连贯性与整体性,系统化载体尚未构建。思政教育与共同体意识教育内涵互通但各有侧重,思政教育侧重思想引导的广泛性,涵盖爱国情怀、法治观念等多个维度;共同体意识教育则聚焦中华民族多元一体格局的民族认同建设,核心是实现历史认同、政治认同与文化认同的深度融合<sup>[11]</sup>。当前各学段教学内容的选取与组织,既未清晰界定二者的边界,也未遵循学生“感性启蒙—理性分析—理论建构”的认知发展规律,严重影响教育实效。

从纵向衔接来看,教学内容断层与低水平重复并存。小学阶段以民族风情展示、民族团结故事为主,侧重感性认知构建;中学阶段未实现认知进阶,仍停留在具象化叙述层面,未能深入阐释各民族共同缔造国家的历史脉络与民族关系的制度逻辑;大学阶段则缺乏对共同体意识理论溯源、全球化背景下国家认同建构、边疆治理实践等内容的系统性探讨。这种内容设计未能贯穿中华民族多元一体格局的历史演进主线与各民族交往交流交融的实践逻辑,导致各学段教育陷入原地踏步的困境,未能实现螺旋上升。从横向设计来看,教学内容碎片化与应试化倾向突出。受应试教育影响,部分教师将共同体意识教育简化为记忆性任务,要求学生背诵政策条文与历史事件,忽视了学生批判性思维与价值判断能力的培养。这种“为考而教”的倾向,不仅削弱了教育的思想深度,也难以激发学生主动探究的内在动力。

(二) 教师队伍建设有待加强,一体化育人能力不足

教师作为铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思想政治教育一体化建设的关键力量,其理论素养、跨学段教研能力等决定着共同体意识能否从政策导向有效转化为课堂教学实践,并进一步内化为学生的价值认同。当前,教师队伍建设中存在的突出短板已成为制约一体化建设向纵深推进的关键瓶颈。

第一,教师理论素养存在结构性短板,根源在于

准入机制与培训体系的双重缺陷。受专业素养与能力限制,部分思政教师对中华民族共同体意识的理论认知不深、把握不全<sup>[12]</sup>。一方面,教师资格证考试未设置学段适配的专业门槛,仅对学历、通用能力作出基本要求,未严格限定报考者的思政专业背景与学段教学认知储备,导致部分非师范、非思政专业人员进入思政教育领域,即便经过短期岗前培训,也难以系统把握共同体意识的核心内涵、理论渊源与实践路径。同时,部分教师日常备课仅依赖教材与课件解读概念内涵,忽视了“为何铸牢、如何铸牢”等核心问题的阐释。另一方面,现有教师培训重形式、轻实效,多以宣讲、讲座形式开展,缺乏针对不同学段教师差异化需求的精准设计,导致培训内容与教学实践“两张皮”。这种“一刀切”的培训模式,难以满足各学段教师的实际教学需求,使其无法将共同体意识的理论精髓转化为生动、精准的教学内容。

第二,跨学段教研协同能力不足,一体化价值引领链条断裂。当前,大中小学思政教师尚未建立常态化、制度化的协同教研机制,在共同体意识教育中整体呈现“各自为政”的碎片化特征<sup>[13]</sup>。一方面,跨学段沟通协作存在显著短板。基础教育与高等教育阶段的思政教师分属不同教育管理体系,在教研统筹、教学目标衔接等方面缺乏制度化联动机制。多数教师仅在本学段内开展教研活动,对其他学段的教学目标进阶逻辑、内容呈现方式、教学方法适配性缺乏系统了解,难以形成协同育人合力。例如,小学德育教师开展相关教育时,未能把握中学阶段的主题进阶要求,易造成内容重复或衔接断层;中学教师则难以明确大学阶段的理论深化方向,影响学生认知与能力的平稳过渡。另一方面,跨学段教研资源整合与共享机制尚未建立。缺乏适配各学段的共享案例库、教学素材库与教研成果转化平台,教师在推进教学衔接时难以获取有效的资源支持,进一步削弱了协同教研的实践效果。

(三) 教学方式同质化明显,难适配一体化育人差异

在大中小学思想政治教育一体化建设进程中,要秉持以学生为本的教育理念,循序渐进地推进各学段在思想政治教育中铸牢中华民族共同体意识。目前,各学段在教学方式、社会实践形式等方面存在显著同质化问题,缺乏对不同学段、不同地区学生的差异化设计,严重影响教育实效。

第一,教学方法固化,缺乏学段适配性与创新性。教学方法是连接师生、传递知识、塑造价值观的核心纽带,当前共同体意识教育受传统教学模式桎梏与数

数字化转型滞后的双重影响,教育实效受到显著制约。部分教师仍采用缺乏创新性的单向灌输式教学模式<sup>[4]</sup>,未能结合不同学段特点实现共同体意识的有效融入。小学阶段多以故事讲述为主,缺乏围绕民族团结、文化共生核心内涵的互动设计,学生难以形成深刻的认知体验;中学阶段受应试压力影响,教师将相关内容简化为“考点清单”,侧重知识点机械记忆与应试训练,忽视了结合区域民族案例的具象化分析;大学阶段则以理论宣讲为主,集中于概念解释与理论体系梳理,难以激发学生的探究兴趣。这种单一的教学模式,使学生长期处于被动接受状态,主动探索意愿不足,对教学内容的认知仅停留在教材层面,难以实现具象化、情境化的价值传递。同时,数字技术应用形式化问题突出。尽管思政教育数字化为互动式教学提供了支撑,但共同体意识教育的数字化实践仍停留在片面技术应用层面,未能深度融入教学内容与全过程,无法发挥情景模拟、小组协作、实时反馈等核心优势,削弱了教育的吸引力与说服力,阻碍了学生对共同体意识的深度内化。

第二,社会实践形式化,脱离育人本质与地域特色。当前各学段开展的铸牢中华民族共同体意识相关社会实践活动,普遍存在重形式、轻实效的问题<sup>[14]</sup>。一方面,活动内容设计高度趋同。各学段社会实践的内容与组织形式同质化严重,未能结合民族地区的地域文化特色、资源禀赋与历史传统进行差异化、针对性设计,导致活动缺乏文化根脉与现实感染力。另一方面,活动实施过程流于形式。部分学校开展社会实践时,缺乏对活动目标的精准定位与系统规划,仅将其视为完成教学任务的“走过场”,学生参与过程中缺乏深度体验与思考。例如,部分学校组织学生参观民族博物馆、文化展览时,仅停留在打卡拍照层面,未能引导学生挖掘展品背后的历史脉络与文化内涵;组织民族团结主题调研时,缺乏主题细化与过程指导,导致学生调研报告内容空洞、缺乏深度。这种剥离了思想性与情感性的形式化实践,难以帮助学生构建坚实的情感认同与价值共识,导致教育目标难以落地,严重制约了育人实效的提升。

(四)支撑体系机制短板凸显,协同保障格局缺失

铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思想政治教育一体化建设是一个基础性、长期性的战略工程,需要构建一套科学完备、协同高效的体制机制提供保障。当前,支撑体系在体制机制方面存在的短板,已成为阻碍一体化建设协同高效推进的关键因素。

第一,跨学段协同联动机制权责模糊、衔接断层。

一体化建设需要教育行政部门、学校及相关主体的协同统筹,但当前各教育主体缺乏有效的协同联动机制,存在政策供给“一刀切”、校际协同弱化、权责界定模糊等问题<sup>[15]</sup>。从教育行政部门来看,政策制定缺乏对不同学段实际情况的深入调研,以统一标准进行规划,未能充分考量各学段在办学特色、学生认知水平、教学资源等方面的差异,导致政策落地“水土不服”。从学校层面来看,尚未构建由教育行政部门牵头、校际深度参与的常态化协同机制,各学段仍处于封闭化治理格局,缺乏固定的沟通协作载体,优质教学资源跨学段流动不畅,难以形成育人合力。同时,一体化建设中各方主体权责界定模糊,教育行政部门、学校、教师在具体职责与任务划分上缺乏明确标准,易出现相互推诿或重复工作的情况。例如,组织跨学段主题教育活动时,教育行政部门与学校在策划执行、资源支持等方面权责不清,严重影响了教育活动的实际效果。

第二,评价体制机制存在结构性缺陷。教学评价事关教育发展方向,思政教育中的评价标准直接决定了教师的教学导向与学生的学习方向<sup>[12]</sup>。当前评价机制难以适配一体化育人需求,核心问题集中于两个维度:(1)评价主体单一化,育人成效反馈失真。现有评价体系仍以教师为核心评价主体,评价重点多聚焦于教学任务完成度、理论知识传授准确性,严重忽视了学生学习过程中的情感体验与价值观塑造。同时,缺乏学生、家庭、社会等多主体参与评价,导致评价结果缺乏广泛性与代表性,难以实现以评促学的核心目标。(2)评价内容与形式受“五唯”导向束缚,综合素养评估缺失。评价内容上过度侧重理论知识考核,以考试成绩为核心评价依据;评价形式上局限于笔试、课堂互动等传统模式,缺乏对学生在实践活动、小组研讨、项目研究等场景中的表现评价,难以全面评估学生的综合素养与能力发展,忽视了学生的情感与心理需求。

### 三、铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思想政治教育一体化的实践路径

深入推进大中小学思想政治教育一体化建设,是新时期贯彻党的教育方针的必然要求,铸牢中华民族共同体意识则为各学段思政教育提供了核心思想引领与行动导向。推动铸牢中华民族共同体意识深度融入大中小学思想政治教育一体化建设,需针对前述现实困境,从破除学段壁垒、强化师资建设、创新教学路径、完善制度保障四个维度发力,构建全方位衔接、多层次联动的一体化思政教育体系。

### (一) 打破学段结构性壁垒, 培育一体化体系

把中华民族共同体意识融入大中小学思想政治教育一体化要充分考量不同学段学生的认知与价值观塑造需求, 以提升思政育人的效果。当前, 学段间的教育壁垒已成为制约共同体意识有效融入一体化建设的关键瓶颈, 而打破这一壁垒在于围绕教育目标和教育内容来构建纵向贯通、横向联动的共同体意识思政一体化教育体系。

第一, 构建系统化、阶梯式的教育目标体系。教育目标是引领各学段思政教育方向的核心, 也是保障共同体意识教育紧扣主线、有效衔接的关键。实现共同体意识教育在各学段的有效衔接, 必须科学规划各学段的具体教育目标。一方面, 教育主管部门应联合大中小学思政教育与民族研究领域专家, 依据学生认知发展规律与各学段思政教育定位, 制定覆盖基础教育至高等教育共同体意识教育总框架, 保障教育目标的纵向贯通与有效衔接。另一方面, 在总框架下, 各学段应结合学生认知特点, 融合认知目标、情感目标与行为目标, 细化形成层次分明、递进有序的具体教育目标<sup>[10]</sup>。小学阶段侧重感性认知与情感启蒙, 引导学生初步了解中华民族多元一体格局, 感受各民族共同创造中华文化的辉煌成就; 中学阶段在感性认知基础上, 侧重理性认知与价值观塑造, 引导学生理解各民族在维护国家统一、促进民族团结中的重要作用, 树立正确的国家观、民族观、历史观、文化观; 大学阶段依托学生已有的知识储备与辨析能力, 通过系统理论学习、专题研讨、社会实践等方式, 引导学生深入探究共同体意识的科学内涵与时代价值, 培养其运用马克思主义立场、观点、方法分析解决民族问题的能力, 增强投身民族团结进步事业的责任感与使命感。

第二, 优化一体化思政教学内容供给。教学内容是实现教育目标的核心载体, 也是一体化视域下铸牢中华民族共同体意识教育的核心灵魂。破除学段壁垒, 必须优化共同体意识教育内容供给, 保障各学段教学内容递进有序、逻辑连贯<sup>[8]</sup>。一方面, 组织专家团队对各学段共同体意识教育内容进行系统梳理与整合, 剔除重复、陈旧的教学内容, 依据不同学段学生的认知特点, 开发针对性、适配性的教学内容, 提升内容的吸引力与感染力。另一方面, 强化各学段教学内容的衔接与过渡。在小升初、初升高、高升大等关键节点, 通过主题活动、专题讲座等形式, 设置过渡性教育内容, 对前一学段内容进行总结回顾, 引入下一学段的核心内容, 帮助学生实现认知与思维方式的平稳过渡。同时, 结合各学段学生的知识接受能力, 对教学内容进行科

学分层设计, 各学段教师应明确教学重难点, 增强内容的针对性与层次性, 引导学生精准把握学习重点<sup>[17]</sup>, 全面提升教育的实效性与系统性。把中华民族共同体意识融入大中小学思想政治教育一体化要充分考量不同学段学生的认知与价值观塑造需求, 以提升思政育人的效果。

### (二) 锻造骨干师资队伍, 提升一体化育人效能

我国从教育大国向教育强国迈进, 离不开高素质教师队伍的支撑。习近平总书记强调: “强教必须强师, 要把加强教师队伍建设作为建设教育强国最重要的基础工作来抓”<sup>[18]</sup>。铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政教育一体化建设, 离不开各学段思政教师的协同发力, 因此, 强化师资队伍建设和提升教师专业素养与育人能力, 是推进一体化建设的关键环节。

第一, 夯实教师的理论素养。教师作为共同体意识教育的核心实施主体, 必须深刻把握铸牢中华民族共同体意识的核心内涵与教育价值<sup>[2]</sup>。一方面, 健全学段适配型教师准入与资格认证机制。在思政教师招聘与资格认证中, 增设学段适配的中华民族共同体意识专业能力测试, 明确非师范、非思政专业背景报考者须补修相关核心课程, 重点考察其理论认知、教学转化等核心能力, 从源头保障教师队伍理论基础的专业性与系统性。另一方面, 构建多元化、分学段的教师培训体系。针对不同学段教师的能力需求, 定期开展分层分类的专题培训, 邀请民族学、历史学、马克思主义理论等领域的专家学者, 深入解读共同体意识的核心内涵、历史演进与时代价值, 帮助教师构建“为何铸牢、如何铸牢”的完整理论框架。同时, 鼓励教师结合教学实践开展相关课题研究, 探索适配不同学段学生的教学方法与策略, 以理论创新推动教学实践提质增效。

第二, 建立跨学段教研共同体。跨学段教研共同体是打破学段壁垒、促进教师协同发展的核心举措。首先, 建立常态化跨学段教研机制。以学段衔接需求为导向明确教研定位, 围绕共同体意识教育的核心要义、学段梯度目标、教学衔接重点等设置分层分类的教研主题, 避免教研活动流于形式。确立固定的协作周期与规范的教研流程, 采取高校牵头、中小学协同的联动模式, 定期组织联合备课、专题研讨、示范课观摩等教研活动, 实现高校教师教学实践能力与中小学教师理论素养的双向提升。其次, 搭建数字化教研协作平台。依托大数据等数字技术整合优质教育资源, 系统收录各学段共同体意识教育的政策文件、学术成果、典型教学案例, 为教师跨学段、跨学科交流协作

提供支撑<sup>[2]</sup>。最后,完善教研成果转化机制。跨学段教研的核心价值在于“研用结合”,需构建多层次成果转化渠道,通过专题培训、成果汇编、公开课展示等形式,推动优质教研成果在各学段落地应用。同时,建立成果转化动态反馈机制,依据教学实践效果及时调整优化教研方向,形成“教研—实践—优化—再教研”的良性循环,避免教研成果脱离教学实际,切实推动思政教育一体化建设提质增效。

### (三) 创新教学路径, 适配一体化差异性需求

推动铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政教育一体化建设,离不开契合各学段学生成长规律的多元化教学方式支撑。当前各学段教育中存在的教学模式固化、社会实践形式化等问题,严重制约了共同体意识教育的覆盖广度、渗透深度与实践效度。破解上述困境,激活学生主体能动性、提升育人质量,需从教学方式创新与实践育人拓展两个维度构建系统性解决方案。

第一,创新适配一体化建设的思政教学方法。破解教学方法单一固化的困境,需立足思政教育一体化建设的内在逻辑,推动教学模式从传统单向灌输向多维互动转型,依托数字技术与教育教学的深度融合,构建“技术赋能—内容重构—认知深化”的新型教学模式。各学段思政教师应紧扣中华民族共同体的价值内核、历史逻辑与实践要求,坚持“启蒙—强化—升华”的梯度原则,依托人工智能、虚拟仿真、大数据分析等数字技术,对教学资源进行系统性重构与学段化重组,打破教学时空限制,实现共同体意识教育的智能化、数字化转型<sup>[19]</sup>。小学阶段,借助虚拟现实沉浸式场景、多民族文化互动课件等数字化载体,将抽象的共同体理念转化为可感知的具象场景,夯实学生的感性认知基础;中学阶段,利用数字技术精准捕捉学生认知薄弱点,依托在线协作平台、数字化竞赛工具,实现教学内容与学情的精准适配,强化理论阐释的针对性与价值引领的有效性;大学阶段,依托AI辅助学术研讨系统、多民族文化数字档案库等资源,搭建跨地域、跨学科的思辨性学习平台,支持学生围绕共同体建设的现实议题开展深度研讨与学术探究。这种分学段的数字化教学创新,既实现了教学方法的突破,又以技术赋能强化了各学段教学的衔接贯通,推动共同体意识教育实现无缝衔接、内容递进与育人效能的叠加提升。

第二,拓展共同体导向的社会实践形式。社会实践是各学段学生了解我国多民族国家国情、社情、民情的核心渠道<sup>[20]</sup>,引导学生深度参与共同体意识相关

社会实践,能够帮助其深刻领会共同体意识的丰富内涵与时代价值。一方面,依托“学校统筹+民族地区赋能+社会协同”的联动机制,整合民族地区文化遗产、生产生活场景等优质资源,搭建跨区域、跨学段的社会实践平台,推动社会实践内容系统化、形式多样化。各学段教师以铸牢中华民族共同体意识为主线,带领学生走进民族博物馆、文化遗址、民族节庆活动等实践场景,通过实地考察、文化体验、民族交流等方式,让学生亲身感受中华民族多元一体的文化魅力与历史底蕴,深化对各民族的认知与理解。另一方面,在保障安全的前提下,鼓励各学段学生结合专业特长与兴趣爱好,自主设计开展与铸牢中华民族共同体意识相关的社会实践活动,围绕民族团结进步主题开展志愿服务、文化传播、学术调研等活动,在实践中提升综合素养,增强对中华民族共同体的认同感与责任感。同时,引导学生利用短视频、直播等新媒体平台,以青年视角传播中华民族共同体意识,创新社会实践形式,拓展实践育人的覆盖面与影响力,更好地适配思政教育一体化建设的差异化育人需求。

### (四) 优化支撑体系建设, 筑牢协同保障根基

当前,铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政教育一体化建设的核心瓶颈,在于体制机制的系统性缺失。《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》明确提出,“将加强铸牢中华民族共同体意识教育作为新时代学校思想政治教育的重要组成部分”<sup>[21]</sup>,但实践中仍面临跨学段协同不畅、评价体系失衡、家校社联动不健全等问题,严重制约了一体化育人效能的释放。基于此,需从三个维度构建科学完备、协同高效的制度保障体系。

第一,健全跨学段协同联动机制。铸牢中华民族共同体意识是一项系统工程,需要各学段思政教育体系协同发力<sup>[22]</sup>。一方面,构建常态化协同管理组织体系。成立由教育主管部门牵头,覆盖各学段学校、教研机构等多主体的协同管理小组,围绕学生认知规律构建“总目标统领、分学段细化、跨学段衔接”的联动体系,明确各主体责任边界,形成目标同向、任务同频、举措同步的协同育人格局。另一方面,厘清协同责任体系。以“三全育人”理念为指导,将共同体意识教育纳入各学段学校整体工作规划,明确各学段在一体化建设中的责任与分工,强化学校主动对接其他学段与相关部门的责任意识,避免职责不清、工作重叠或空白等问题,推动跨学段协同从形式化联动向内容与机制的深度融合转型。同时,强化政策协同保障。教育、民族、财政等部门联合出台配套政策,在师资配备、经费保障、

项目支持等方面给予倾斜,确保各项举措落地见效,为一体化建设提供坚实的制度保障。

第二,构建科学合理的多元化评价体系。评价体系是检验共同体意识融入思政教育一体化建设成效的核心工具。其一,优化教师评价体系。将共同体意识教育的教学成效纳入教师绩效考核与职称评定的核心内容,打破“唯分数论”的评价模式,将评价范围拓展至学生知识掌握、情感认同、价值共鸣与行为实践转化等多个维度,推动教师从单一的知识传授者向“知、情、信、行”统一的育人者转变。在这一评价体系中,教师自身的理论认知是有效教育的基础,言行示范是价值引领的关键,其对中华民族共同体的情感归属与坚定信念,能够显著增强教育的深度与感染力。另一方面,推动学生评价方式多元化。《深化新时代教育评价改革总体方案》明确提出,要树立科学成才理念,坚决改变以分数给学生贴标签的做法。现行评价体系多聚焦于应试导向的知识复现,与德智体美劳全面发展的评价目标存在结构性偏差<sup>[23]</sup>。因此,需按学段梯度优化评价内容,推动评价模式从以纸笔测试为主,向过程性评价与实践性成果并重转型,将课堂互动、主题研讨、社会实践、志愿服务等纳入学生评价体系。通过“学习—体验—反思—反馈”的闭环机制,实现评价数据可追溯、育人成效可量化,真正做到以评促教、以评促学、以评促行,为铸牢中华民族共同体意识提供坚实的评价保障。

#### 四、总结

在世界百年未有之大变局加速演进、意识形态领域斗争日趋激烈的时代背景下,将铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政教育一体化建设,具有重大的战略意义与现实紧迫性。通过破除学段教育壁垒、强化师资队伍建设和创新教学实践方式、完善制度保障体系等实践路径,能够有效推动中华民族共同体意识在大中小学思政教育中的深度融合与一体化发展,引导青少年树立正确的国家观、民族观,不断增强对中华民族、中华文化的深度认同。这不仅有助于培养担当民族复兴大任的时代新人,为国家长治久安与民族团结进步提供坚实的人才保障,更能引导青少年在全球文化交流交融交锋的背景下保持清醒认知、坚定文化自信,自觉抵制各类错误思潮侵蚀,以自信开放的姿态走向世界,为实现中华民族伟大复兴的中国梦凝聚磅礴的青春力量。

#### 参考文献:

[1] 本刊评论员,牛志男.聚焦铸牢中华民族共同体意识创新发展新时代党的民族工作深入学习贯彻中央

民族工作会议精神[J].中国民族,2021(8):23-24.

- [2] 金鑫,宋文延.铸牢中华民族共同体意识融入内蒙古大中小学思政课一体化建设研究[J].民族高等教育研究,2025,13(2):17-23.
- [3] 宋青红.中华民族共同体意识融入高校思政课的价值意蕴与实践路径[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2025(10):62-68.
- [4] 赫英杰.铸牢中华民族共同体意识融入中学思想政治教育建设策略[J].吉林省教育学院学报,2024,40(10):72-76.
- [5] 刘新颖,徐丽曼.新时代民族高校学生“五个认同”教育优化对策研究[J].北京联合大学学报(人文社会科学版),2024,22(1):117-124.
- [6] 张劲彪.铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政教育一体化建设的“理”与“路”[J].辽宁民族研究,2025(2):25-29.
- [7] 李婧.铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政课一体化建设的实践路径[J].廊坊师范学院学报(社会科学版),2025,41(3):44-51.
- [8] 韦世芳,侯德仁.大中小学铸牢中华民族共同体意识教育一体化的价值内涵和实施路径[J].黑龙江教师发展学院学报,2025,44(10):1-6.
- [9] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗.在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 2022年10月16日[M].北京:人民出版社,2022.
- [10] 耿亚军,刘莹.大中小学铸牢中华民族共同体意识教育的衔接之困与改进之路[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2025,46(3):212-219.
- [11] 高思超,奉元圆.中华民族共同体意识教育大中小学一体化推进的核心要义、现实差距及行动路径[J].四川民族学院学报,2025,34(2):1-6.
- [12] 李洁.一体化视域下大中小学中华民族共同体意识教育的实践路径研究[J].产业与科技论坛,2023,22(14):65-66.
- [13] 李正军,熊坤新,张天华.大中小学中华民族共同体教育一体化建设的价值意蕴与行动实践[J].黑龙江民族丛刊,2023(5):18-24.
- [14] 魏华.铸牢中华民族共同体意识在思政课一体化建设中的诠释[J].中国军转民,2025(2):217-219.
- [15] 陆凤,张雨薇.铸牢中华民族共同体意识融入高校思想政治教育的价值、挑战与路径[J].西藏民族大学学报(哲学社会科学版),2025,46(2):59-65+72+155.

- [16] 屈宏. 新时代高校思政课铸牢大学生中华民族共同体意识教育教学路径研究 [J]. 黑龙江工业学院学报 (综合版), 2025, 25(2): 59-62.
- [17] 习近平. 扎实推动教育强国建设 [J]. 求是, 2023(18): 4-9.
- [18] 迪拉热·艾则孜, 王雯妹. 中华民族共同体意识融入大学生思想政治教育的内在理路与主要着力点 [J]. 思想教育研究, 2024(11): 139-143.
- [19] 邓云, 陈明迪. 铸牢中华民族共同体意识融入高校思想政治理论课教学的逻辑理路、实践路径和立场原则 [J]. 黑龙江教育 (理论与实践), 2025(12): 5-9.
- [20] 中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要 (2024—2035年)》 [J]. 高教学刊, 2025, 11(202): 2, 195.
- [21] 马志英, 白钰. 铸牢中华民族共同体意识融入高校思想政治教育研究——价值意蕴、逻辑遵循与实践路径 [J]. 大学, 2025(12): 15-18.
- [22] 崔舒怡, 严庆. 铸牢中华民族共同体意识教育的课程建设与教材研究——大中小学思政课一体化建设的视域 [J]. 西北师大学报 (社会科学版), 2025, 62(4): 14-20.
- [23] 中共中央办公厅, 国务院办公厅. 《深化新时代教育评价改革总体方案》 [N]. 人民日报, 2020-10-14(1).